

**UCHWAŁA NR XXXII/305/17  
RADY MIEJSKIEJ W ZAWADZKIEM**

z dnia 26 czerwca 2017 r.

**w sprawie przekazania skargi według właściwości**

Na podstawie art. 229, 234 pkt 1 oraz art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) Rada Miejska w Zawadzkiem uchwala, co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się Wojewodzie Opolskiemu do rozpatrzenia skargę mieszkańca Zawadzkiego z dnia 26 maja 2017 r. na działalność Rady Miejskiej w Zawadzkiem.

**§ 2.** W zakresie podnoszonych przez skarżącego spraw dotyczących wycinki drzew postanawia się przekazać skargę do rozpatrzenia w toku postępowania Burmistrzowi Zawadzkiego, zgodnie z przepisami kodeksu.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skargi organom wskazanym w § 1 i 2 oraz zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi.

**§ 4.** Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej stanowi załącznik do uchwały.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Zawadzkiem

  
**Stanisław Kielek**

## UZASADNIENIE

Pismem zatytułowanym „oświadczenie” mieszkaniec Zawadzkiego podniósł kilka zarzutów wobec Rady Miejskiej, Burmistrza. Pismo zatem, zawierające tak wiele wątków uznać należy w części za skargę na Radę Miejską, a w części za ponawianą już skargę na Burmistrza.

W złożonym piśmie jednak największe zastrzeżenia podnoszone są wobec samej Rady Miejskiej. Zaznaczyć bowiem należy, iż zarzuty podnoszone wobec Przewodniczącego Rady Miejskiej nie mogą zostać odrębnie rozpatrywane, albowiem Przewodniczący Rady nie jest organem, a jedynie pełni funkcję reprezentacyjną i organizacyjną organu – jakim jest Rada Miejska. Tym samym wszelkie zarzuty podnoszone wobec osoby Przewodniczącego Rady należy uznać za równoznaczne zarzutom podnoszonym wobec Rady Miejskiej.

Tym samym, w przeważającej mierze pismo mieszkańca Zawadzkiego należało uznać za skargę na działanie Rady Miejskiej. Zgodnie natomiast z art. 229 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa. Dlatego w zakresie podnoszonych zarzutów wobec Rady Miejskiej skargę należy przekazać Wojewodzie Opolskiemu, celem rozpoznania.

Przedmiotowe pismo zawiera także ponowione zarzuty wobec Burmistrza, choć bez podania jakichkolwiek nowych okoliczności. Zgodnie z art. 239 kpa (§ 1. *W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*) Rada władna byłaby podtrzymać swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr XXVI/259/17 z dnia 30 stycznia 2017 r., jednakże ze względu na treść art. 234 pkt 1 kpa (*w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu*) uzasadnionym staje się przekazanie zastrzeżenia mieszkańca Zawadzkiego bezpośrednio do Burmistrza, celem wykorzystania w prowadzonym postępowaniu. Uznać zatem należy, iż skarga winna zostać przekazana w trybie art. 234 do Burmistrza celem rozpoznania w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Na obecnym etapie postępowania administracyjnego bowiem – jak wskazał sam skarżący - sprawa kary za wycinkę jest ponownie przedmiotem postępowania przed organem I instancji, ponieważ Samorządowe Kolegium Odwoławcze z powrotem przekazało sprawę do rozpatrzenia Burmistrzowi Zawadzkiego.

Mając na uwadze powyższe, należało stwierdzić jak w uchwale.