

**UCHWAŁA NR XXXII/300/17  
RADY MIEJSKIEJ W ZAWADZKIEM**

z dnia 26 czerwca 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Zawadzkiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Zawadzkiego złożonej w dniu 26 maja 2017 r. i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Zawadzkiem względem tej skargi, Rada Miejska w Zawadzkiem uchwała, co następuje:

- § 1. Postanawia uznać skargę jako bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Zawadzkiem, zobowiązując go do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Zawadzkiem

  
**Stanisław Kielek**

## Uzasadnienie

W dniu 26 maja 2017 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Zawadzkiego.

Strona Skarżąca zarzuciła Burmistrzowi:

- 1) niekompetencję pracowników z zakresu wiedzy o przepisach objętych ustawą o infrastrukturze informacji przestrzennej (w tym nie przeprowadzenie szkoleń dla tych pracowników z zakresu wdrażania dyrektywy INSPIRE w latach 2015 i 2016);
- 2) naruszenie interesu publicznego poprzez wydatkowanie środków finansowych na rozwiązania niezgodne z prawem i naruszenie interesu prywatnego poprzez uniemożliwienie konkurowania w oferowanych usługach.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż skarżąca nie uzasadnia w sposób konkretny, dlaczego Burmistrz utrudnia skarżącej wolną konkurencję.

Tymczasem należy wskazać, iż gmina Zawadzkie posiada system informacji przestrzennej, który został wykonany i opracowany przez inny podmiot niż skarżąca, i działa on na podstawie ustawy z dnia z dnia 4 marca 2010 r. o *infrastrukturze informacji przestrzennej* (Dz. U. Z 2010 r. Nr 76, poz. 489 ze zm.), dostępny – zgodnie z wymogami tej ustawy na stronie internetowej: <http://www.zawadzkie.e-mapa.net/> Ww. ustawa natomiast nie zawiera żadnych szczegółowych wytycznych technicznych, w jaki sposób ww. system informacji przestrzennej powinien zostać opracowany.

Ustawa posługuje się pojęciami ogólnymi, i określa w sposób ogólny ramy systemu. W szczególności należy wskazać, iż zgodnie z art. 4. [Zbiory danych przestrzennych] Infrastruktura informacji przestrzennej, zwana dalej "infrastrukturą", obejmuje zbiory danych przestrzennych, zwane dalej "zbiorami":

- 1) odnoszące się do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub z nim powiązane;
- 2) występujące w postaci elektronicznej;
- 3) utrzymywane przez:
  - a) organ administracji lub w jego imieniu, które zgodnie z jego zadaniami publicznymi są tworzone, aktualizowane i udostępniane,
  - b) osobę trzecią, której umożliwiono włączenie się do infrastruktury;
- 4) należące co najmniej do jednego z tematów danych przestrzennych określonych w załączniku do ustawy.

W przypadku gdy większa liczba identycznych zbiorów danych przestrzennych jest w posiadaniu lub jest przechowywana w imieniu różnych organów administracji, przepisy ustawy mają zastosowanie jedynie do wersji referencyjnej, z której uzyskano pozostałe kopie.

W przypadku zbiorów utrzymywanych przez osobę, o której mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b, organ administracji może podejmować działania na mocy ustawy, wyłącznie za zgodą podmiotu, któremu przysługują prawa własności intelektualnej do tych danych."

Zgodnie natomiast z art. 5 [Metadane infrastruktury] :

1. Tworzenie, aktualizacja i udostępnianie zbiorów metadanych infrastruktury, zwanych dalej "metadanymi", jest zadaniem organów administracji, odpowiedzialnych w zakresie swojej właściwości za prowadzenie rejestrów publicznych zawierających zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, oraz osób trzecich, których zbiory włączane są do infrastruktury.

2. Metadane obejmują informacje dotyczące w szczególności:

- 1) zgodności zbiorów z obowiązującymi przepisami, dotyczącymi tematów danych przestrzennych określonych w załączniku do ustawy;

- 2) warunków uzyskania dostępu do zbiorów i ich wykorzystania, usług danych przestrzennych oraz wysokości opłat, jeżeli są pobierane;
- 3) jakości i ważności zbiorów w rozumieniu ust. 2 w części A załącznika do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1205/2008 z dnia 3 grudnia 2008 r. w sprawie wykonania dyrektywy nr 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie metadanych (Dz. Urz. UE L 326 z 04.12.2008, str. 12);
- 4) organów administracji odpowiedzialnych za tworzenie, aktualizację i udostępnianie zbiorów oraz usług danych przestrzennych;
- 5) ograniczeń powszechnego dostępu do zbiorów i usług danych przestrzennych oraz przyczyn tych ograniczeń.

Tym samym należy stwierdzić, iż nieprawdziwe są zarzuty skargi o braku prowadzenia właściwego systemu. Tym samym wdrożenie przez Gminę systemu odpowiadającego przepisom prawa nie narusza interesu publicznego oraz prywatnego interesu skarżącej.

Nieprawdziwe są również zarzuty skargi w przedmiocie niekompetencji pracowników.

Pracownicy na co dzień korzystają z ww. systemu i potrafią go obsługiwać. Ponadto, jak wynika z ustnych informacji uzyskanych bezpośrednio od pracowników właściwych do spraw zagospodarowania przestrzennego przed rokiem 2015 uczestniczyli oni w szkoleniu z zakresu wdrażania dyrektywy INSPIRE. Zaznaczenia natomiast wymaga, iż przepisy ustawy o pracownikach samorządowych nakładają na Burmistrza obowiązek szkolenia pracowników, jednakże z regulacji tej nie wynika, iż pracownik ma obowiązek rokrocznie uczestniczyć w szkoleniu z danej tematyki. Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska w Zawadzkiem zarzuty skargi uznaje za bezzasadne.

Rada Miejska w Zawadzkiem poucza Skarżącą, że zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

