



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Operacja pt. „Poprawa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na terenie sołectwa Żędowice i sołectwa Kielcza”, współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach

Osi 4 Leader Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Środki pozyskane za pośrednictwem LGD „Kraina Dinozaurów” w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”

Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

GMINA ZAWADZKIE
ul. Dębowa 13
ZNAK: ZPK-271.1.2.2013
47-120 Zawadzkie

Zawadzkie, 03.04.2013r.

Gmina Zawadzkie
47-120 Zawadzkie, ul. Dębowa 13
tel/fax (77) 4623100 / (77) 4623175, (77) 4623176
e-mail: umig@zawadzkie.pl
www.bip.zawadzkie.pl

Informuje

o rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 Prawa zamówień publicznych, którego przedmiotem jest: **Budowa boiska wielofunkcyjnego z polem do gry w piłkę ręczną, piłkę siatkową i koszykówkę wraz z oświetleniem boiska w Żędowicach przy ul. Strzeleckiej 35 (dz. nr 622) w ramach operacji pt. Poprawa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na terenie sołectwa Żędowice i sołectwa Kielcza, współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Osi 4 Leader Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami] informuję, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest :

Budowa boiska wielofunkcyjnego z polem do gry w piłkę ręczną, piłkę siatkową i koszykówkę wraz z oświetleniem boiska w Żędowicach przy ul. Strzeleckiej 35 (dz. nr 622) w ramach operacji pt. Poprawa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na terenie sołectwa Żędowice i sołectwa Kielcza, współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Osi 4 Leader Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

do realizacji zamówienia wybrano ofertę:

Przedsiębiorstwa Projektowo Budowlanego Sp. z o.o.
z siedzibą : 43-300 Bielsko – Biała ul. Lipnicka 6/5

w cenie:

407.542,25 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane oferta jest korzystna cenowo, w kryterium oceny jakim była „CENA”, uzyskała 100 pkt .

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty: 1
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Projektowo Budowlane Sp .z o.o.
Adres wykonawcy: 43-300 Bielsko-Biała, ul. Lipnicka 6/5
Cena brutto oferty: 407.542,25 zł brutto
Liczba pkt w kryterium „CENA”: 100

Nr oferty: 2
Nazwa wykonawcy: BAKO Sport G. Baran, R. Koziółek Spółka Jawna
Adres wykonawcy: 42-520 Dąbrowa Górnicza, ul. Rapackiego 34
Cena brutto oferty: 416.544,74 zł brutto
Liczba pkt w kryterium „CENA”: 97,83

Nr oferty: 3
Nazwa wykonawcy: NEST Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: 51-117 Wrocław, ul. Irysowa 31
Cena brutto oferty: 504.300,00 zł brutto
Liczba pkt w kryterium „CENA”: wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą

Nr oferty: 4
Nazwa wykonawcy: NOVA SPORT Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: 71-637 Szczecin, ul. Firlika 20
Cena brutto oferty: 444.492,48 zł brutto
Liczba pkt w kryterium „CENA”: wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą

Nr oferty: 5
Nazwa wykonawcy: „BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński
Adres wykonawcy: 41-923 Bytom, ul. Hutnicza 4
Cena brutto oferty: 527.373,63 zł brutto
Liczba pkt w kryterium „CENA”: wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą

Nr oferty: 6
Nazwa wykonawcy: „Przedsiębiorstwo Handlowo-sługowe LARIX” Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: 42-700 Lubliniec, ul. Klonowa 11
Cena brutto oferty: 448.881,19 zł brutto
Liczba pkt w kryterium „CENA”: wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą

Nr oferty: 8
Nazwa wykonawcy: P.H.U. „OLS” Adam Benski
Adres wykonawcy: 42-700 Lubliniec, ul. P. Stalmacha 32
Cena brutto oferty: 428.000,00 zł brutto
Liczba pkt w kryterium „CENA”: wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą

Nr oferty: 9
Nazwa wykonawcy: Konsorcjum firm
HEFAL Serwis S.A. - Lider konsorcjum
CONSTRUCTION SERVICE Sp. z o. o - Członek konsorcjum
Adres wykonawcy: 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Marklowicka 30A
Cena brutto oferty: 409.590,00 zł brutto
Liczba pkt w kryterium „CENA”: 99,50

Nr oferty: 10
Nazwa wykonawcy: Konsorcjum firm
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROPECTUS Sp. z o.o.
- Lider konsorcjum
TOP SPORT Jan Pietraszko ul. Lipnicka 6, 43-300 Bielsko – Biała
– Członek konsorcjum
Adres wykonawcy: 47-143 Niezdrowice, ul. Wiejska 8
Cena brutto oferty: 448.528,79 zł
Liczba pkt w kryterium „CENA”: wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą

Przewidywany termin zawarcia umowy 10.04.2013r.

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców, a ich oferty uznano za odrzucone:

Nr oferty: 3
Nazwa wykonawcy: NEST Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: 51-117 Wrocław, ul. Irysowa 31

Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: art. 24 ust. 2 pkt 4) i pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie: Zamawiający pismem z dnia 15.03.2013r., które przesłano faxem w dniu 18.03.2013r. zwrócił się do w/w Wykonawcy z wezwaniem o uzupełnienie oferty o cyt.: „opłaconą polisę ubezpieczeniową, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę nie mniejszą niż cena brutto zadeklarowana przez wykonawcę w ofercie”. Uzupełnienia należało dokonać w nieprzekraczalnym terminie dwóch dni od daty doręczenia wezwania.

W odpowiedzi na powyższe w dniu 19.03.2013r. w/w Wykonawca przesłał do Zamawiającego aneks nr 1 do polisy seria A-A numer 172892 z dnia 13.06.2012r. wraz z potwierdzeniem zapłaty składki ubezpieczeniowej z tytułu zawartego aneksu, nie przedstawiając równocześnie polisy, której aneks dotyczy (przedmiotowy aneks jest ważny tylko i wyłącznie wraz z polisą, której dotyczy), zatem w/w Wykonawca nie wykazał spełnienia jednego z warunków udziału w postępowaniu, a który został określony w pkt. 6 ppkt. 2 lit d) SIWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest w takiej sytuacji do wykluczenia Wykonawcy z postępowania. Zgodnie zaś, z art. 24. ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych**, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto w toku badania ofert, pismem z dnia 25.03.2013r. przesłanym do wszystkich uczestników postępowania faxem w dniu 26.03.2013r. Zamawiający zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 17 dni, tj. do dnia 15.04.2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. W/w Wykonawca nie odpowiedział na przesłany wniosek.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych** Zamawiający zobowiązany jest do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie zaś, z art. 24. ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych**, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nr oferty: 4
Nazwa wykonawcy: NOVA SPORT Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: 71-637 Szczecin, ul. Firlika 20
Cena brutto oferty: 498.325,48 zł brutto
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie: Zamawiający w toku badania ofert, pismem z dnia 25.03.2013r. przesłanym do wszystkich uczestników postępowania faxem w dniu 26.03.2013r. zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 17 dni, tj. do dnia 15.04.2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W/w Wykonawca nie odpowiedział na przesłany wniosek.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych** Zamawiający zobowiązany jest do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie zaś, z art. 24. ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych**, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nr oferty: 5
Nazwa wykonawcy: „BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński
Adres wykonawcy: 41-923 Bytom, ul. Hutnicza 4
Cena brutto oferty: 517.729,05 zł brutto
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie: Zamawiający w toku badania ofert, pismem z dnia 25.03.2013r. przesłanym do wszystkich uczestników postępowania faxem w dniu 26.03.2013r. zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 17 dni, tj. do dnia 15.04.2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W/w Wykonawca nie odpowiedział na przesłany wniosek.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych** Zamawiający zobowiązany jest do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie zaś, z art. 24. ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych**, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nr oferty: 6
Nazwa wykonawcy: „Przedsiębiorstwo Handlowo-sługowe LARIX” Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: 42-700 Lubliniec, ul. Klonowa 11
Cena brutto oferty: 441.899,68 zł brutto
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie: Zamawiający w toku badania ofert, pismem z dnia 25.03.2013r. przesłanym do wszystkich uczestników postępowania faxem w dniu 26.03.2013r. zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 17 dni, tj. do dnia 15.04.2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W/w Wykonawca nie odpowiedział na przesłany wniosek.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych** Zamawiający zobowiązany jest do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie zaś, z art. 24. ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych**, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nr oferty: 8
Nazwa wykonawcy: P.H.U. „OLS” Adam Benski
Adres wykonawcy: 42-700 Lubliniec, ul. P. Stalmacha 32
Cena brutto oferty: 418.593,40 zł
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie: Zamawiający w toku badania ofert, pismem z dnia 25.03.2013r. przesłanym do wszystkich uczestników postępowania faxem w dniu 26.03.2013r. zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 17 dni, tj. do dnia 15.04.2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W/w Wykonawca nie odpowiedział na przesłany wniosek.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych** Zamawiający zobowiązany jest do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie zaś, z art. 24. ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych**, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nr oferty: 10
Nazwa wykonawcy: Konsorcjum firm
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PROTECTUS Sp. z o.o.
- Lider konsorcjum
TOP SPORT Jan Pietraszko ul. Lipnicka 6, 43-300 Bielsko – Biała
– Członek konsorcjum
Adres wykonawcy: 47-143 Niezdrowice, ul. Wiejska 8
Cena brutto oferty: 432.577,39 zł
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie: Zamawiający w toku badania ofert, pismem z dnia 25.03.2013r. przesłanym do wszystkich uczestników postępowania faxem w dniu 26.03.2013r. zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 17 dni, tj. do dnia 15.04.2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W/w Wykonawca nie odpowiedział na przesłany wniosek.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych** Zamawiający zobowiązany jest do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie zaś, z art. 24. ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych**, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Kopia:
1 x a/a

BURMISTRZ
Mieczysław Orłowski